

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Солоненко Анна Александровна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 13.03.2024 11:18:51  
Уникальный программный ключ:  
d9ba9a2cd160ab4042f647a037f8b3050e51



**Федеральное агентство по рыболовству**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Астраханский государственный технический университет»**  
**Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал)**  
**федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Астраханский государственный технический университет»**  
Система менеджмента качества в области образования, воспитания, науки и инноваций сертифицирована  
ООО «ДКС РУС» по международному стандарту ISO 9001:2015

**Отчет**  
**о проведении анкетирования магистратуры**  
**об удовлетворении качеством образования по направлению подготовки**  
**35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура**  
**направленность «Управление водными биоресурсами»**  
**в 2023 году**

Учебно-методический отдел ДРТИ провел электронное (онлайн) анонимное анкетирование магистрантов для обеспечения максимального удовлетворения потребностей всех участников образовательного процесса.

Для полноты проведения внутренней независимой оценки качества образования было проведено анкетирование профессорско-преподавательского состава магистратуры и работодателей.

Тематика анкет для студентов: «Участие в НИРС», «Условия для научно-исследовательской работы в институте», «Удовлетворенность магистрантов организацией практики».

Тематика анкет для профессорско-преподавательского состава: «Изучение профессионального развития преподавателей», «Удовлетворенность организацией учебного процесса научно-преподавательского состава магистратуры».

Тематика анкет для работодателей: «Удовлетворённость качеством подготовки магистрантов в ДРТИ».

**Цель анкетирования:** выявление проблем, возникающих в процессе обучения и научной деятельности магистрантов по специальности «Управление водными биоресурсами». В анкетировании принял участие первый курс (5 магистрантов).

## 1. Анкетирование студентов

По результатам анкетирования магистрантов сделаны следующие выводы:

*Анкета «Участие в НИРС»:*

Необходимо отметить, что все опрошенные планируют стать квалифицированными специалистами, 60% опрошенных работают по специальности и принимают участие в научно-исследовательской деятельности. Остальные 40% респондентов отметили, что их профессиональная деятельность частично связана с направлением подготовки магистратуры и такой же процент опрошенных не участвует в научной работе.

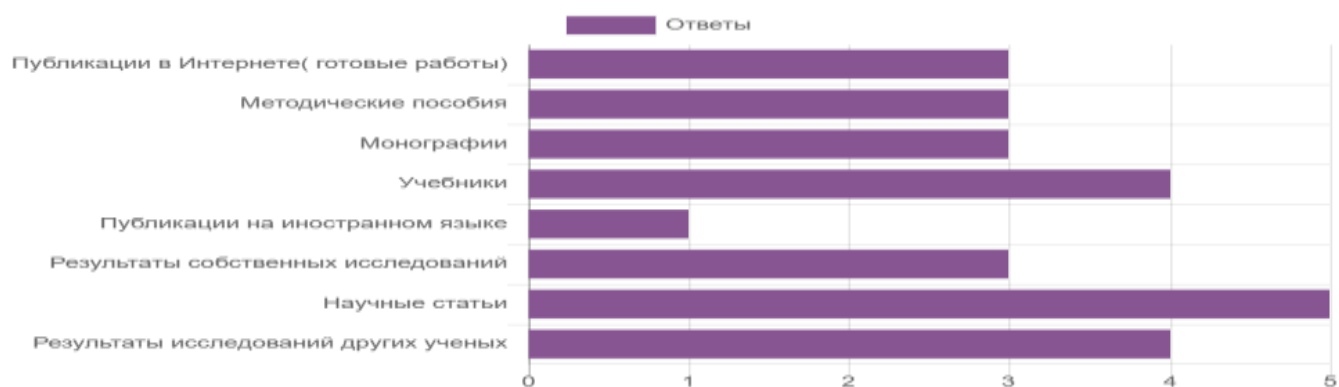
Все респонденты отметили, что участие в НИРС позволяет им общаться с интересными людьми, является важным элементом качественной образовательной подготовки, побуждает к поиску и углублению знаний. 60% опрошенных отметили, что участие в НИРС дает им хорошую подготовку к будущей профессиональной деятельности, позволяет посетить другие города во время научных мероприятий и подготовить публикации статей. 80% опрошенных отметили, что научная работа развивает их творческие способности и вызывает интерес к профессиональным дисциплинам. При этом, 20% респондентов отметили, что участвуют в НИРС в силу необходимости, если заставят.

На вопрос: **Сколько времени Вы обычно затрачиваете на подготовку научной (курсовой) работы?** результаты отражены на графике:



Из которого видно, что для большинства респондентов требуется 2-3 недели для подготовки научной работы.

На вопрос: **Какие источники информации Вы используете в Вашей научной работе?** ответы выглядели так:



Из представленного графика видно, что магистранты используют разнообразные источники информации примерно в одинаковых процентных величинах.

По мнению 60% опрошенных на выбор темы научной работы влияет соответствие темы их личным интересам и мнение научного руководителя, 40% отметили, что тема должна быть актуальна для науки и связана с профессиональной деятельностью магистранта и для них же важно мнение заведующего кафедрой.

На вопрос: **Для каких целей Вы используете Интернет при подготовке научной работы? Ответы были следующими:**



Информация, представленная на диаграмме, показывает, что студенты активно используют интернет-ресурсы для поиска учебных материалов и общения с участниками образовательного процесса.

*Анкета «Условия для научно-исследовательской работы в институте»:*

По результатам данной анкеты можно сделать выводы об информационной обеспеченности научной работы магистрантов: информацию о запланированных научных конференциях 60% опрошенных

получают на кафедре, 20% - от преподавателей и 20% самостоятельно ищут в сети Интернет.

Информированность магистрантов о научных мероприятиях варьируется от 3 баллов (низшая оценка) до 5. Средний балл по группе составил 4,0.

Организацией научных мероприятий удовлетворены в целом все респонденты - средний балл 4,8.

Ответы на следующие вопросы получили средний балл:

- уровень материально-технического оснащения научных мероприятий группа оценила в 4,1 балла.
- доступность информации о конкурсах научных работ на 4,4 балла.
- участие и в грантах на 4,0 балла.

### *Анкета «Удовлетворенность магистрантов организацией практики»*

Все респонденты отметили проведение установочной и итоговой конференций по вопросам проведения практики и были ознакомлены с программой практики.

Удовлетворенность сроками прохождения практики и возможность проходить повторно практику в той же организации отметили 100% опрошенных. При этом 25% респондентов высказались что их мнение при выборе места практики не учитывалось.

Все магистранты (100%) удовлетворены своей подготовкой к практике.

По пяти-бальной шкале студенты оценили свою готовность к прохождению практики и полноту учебно-методических и нормативных материалов к ней. Средний балл составил 4,75.

Свое взаимодействие с руководителем практики все респонденты оценили на 5 баллов.

После прохождения практики 75% магистрантов готовы работать по специальности и 25% магистрантов убедились в правильности выбора профессии.

75% магистрантов считают, что практика дает им возможность совершенствовать профессиональные навыки, а 25% отметили, практика - это первый шаг в будущую профессию.

На вопрос об удовлетворенности качеством методических указаний 75% магистрантов ответили, что в целом они им понятны и 25% высказались что информации для составления отчета в них недостаточно.

Все магистранты оценили на 5 баллов качество руководства практикой от предприятия, материально-технической оснащенностью и кадровым составом и безопасными условиями труда.

Свою собственную активность на практике студенты оценили на 4,5 балла. Все респонденты предполагают трудоустройство в качестве молодого специалиста по месту прохождения практики.

С трудностями во время прохождения практики столкнулись 25% опрошенных. Указав причину - проблемы с оформлением документов на практику.

## **2. Анкетирование профессорско-преподавательского состава**

По результатам анкетирования профессорско-преподавательского состава магистратуры получены следующие результаты:

Следует отметить, что 80% преподавателей магистратуры используют современные методики ведения занятий.

Часть преподавателей (60%) высказались, что они часто публикуются в отечественных рецензируемых изданиях. В зарубежных изданиях 20% опрошенных не публикуются совсем и 40% - редко.

Полностью удовлетворены условиям организации труда на кафедре, оснащенностью рабочего места, качеством аудиторий и лабораторий - 60% респондентов. Качество подключения к сети «Интернет» и наполненность ЭБС методическими материалами и учебниками оценено на 5 баллов.

Техническая и информационная оснащенность учебного процесса 80% респондентов частично удовлетворяет и 20% полностью удовлетворяет.

Обучение на курсах повышения квалификации 60% преподавателей проходят часто и 40% по мере необходимости.

Условия организации образовательного процесса и качество учебно-методического обеспечения образовательной программы магистратуры респонденты оценили на 9,2 балла (по 10-ной шкале).

Следует отметить, что 100% преподавателей магистратуры используют для обмена информацией электронную почту.

## **3. Анкетирование работодателей**

Опрос прошли работодатели по профилю подготовки магистрантов (3 работодателя). По результатам анкетирования сделаны следующие выводы:

Все работодатели частично удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовкой студентов, их дисциплиной и исполнительностью. 100% опрошенных выразили желание рекламировать наших магистрантов другим работодателям и желают развивать деловые связи и сотрудничать с ДРТИ. Основным достоинством в подготовке магистрантов отметили - владение современными методами и технологиями профессиональной деятельности.

Из замечаний выделили - недостаточный уровень практической подготовки, отсутствие желание работать.

Рекомендуют повысить навыки саморазвития и самообразования, уровень общей культуры студентов.

## Заключение

Представленная информация о результатах анкетирования и проведённого анализа является достоверной и надёжной, так как опросы носили анонимный характер. Полученные результаты необходимо использовать для совершенствования учебного процесса и повышения качества образовательных услуг по программе магистратуры.

Следует отметить, что большинство магистрантов положительно оценивают свое обучение в магистратуре, выделяют внимание со стороны преподавателей кафедры и научного руководителя. Удовлетворены теоретической и практической подготовкой.

В процессе проведения опросов выявлено, что основные проблемы относятся к периоду адаптации магистрантов к самостоятельной профессионально-трудовой деятельности, когда им приходится уже самостоятельно принимать решения в важных производственных задачах. Необходимо усовершенствовать доступность информации о конкурсах и других мероприятиях, проводимых на кафедре (средний балл по этому вопросу составил 4,0 балла). Уровень материально-технического оснащения учебного процесса магистранты оценили в 3,4 балла, на это также необходимо обратить внимание.

В качестве предупреждающих действий необходимо дополнительно уделять внимание мотивации студентов для участия в НИРС и учитывать их мнение при выборе тем научных работ.

Рекомендуется преподавателям кафедры проанализировать результаты анкетирования, выявить причины низких показателей и принять корректирующие действия по улучшению удовлетворённости обучающихся организацией и качеством учебного процесса, обеспеченностью оборудованием и ресурсами.